



Õiguskantsleri Kantselei

Terje Eipre
Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda
info@kpkoda.ee

Teie 31.01.2024 nr 3-9.2/8

Meie 06.03.2024 nr 14-1/240318/2401410

Austatud Terje Eipre

Pöördusite õiguskantsleri poole Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja nimel küsimustega seoses maksejõuetuse teenistusega. Esmalt küsite, kas haldusjärelevalvet on õiguspärane läbi viia ilma haldusjärelevalve ulatust piiritlevate ja fookustavate alusdokumentideta. Samuti palute arvamust, kas haldusjärelevalve läbiviijal on õiguspärane levitada kliendisaladuse kaitsega piiratud informatsiooni avalikult ajakirjanduse kaudu. Soovite ka teada, milline asutus peaks tegema maksejõuetuse teenistuse üle järelevalvet.

Teie esitatud küsimused eeldavad pigem üldiste selgituste andmist haldusjärelevalve olemuse ja läbiviimise osas. Selliste selgituste andmine ei ole õiguskantsleri seadusest tulenev ülesanne.

Toote oma pöördumises üldise näite olukorrast, kus maksejõuetuse teenistus võib olla viinud haldusjärelevalvet läbi selliselt, et järelevalvealune pankrotihaldur ei olnud sellest teadlik. Õiguskantsler saab mistahes asutuse tegevuse üle kontrolli teostada üldjuhul siis, kui õiguskantslerile esitatud avalduses on kirjeldatud konkreetne olukord ja selle asjaolud ([Õiguskantsleri seaduse](#) § 23 lg 3 punkt 3). Seega, õiguskantsleril on võimalik kaaluda järelevalve algatamist, kui pöördub konkreetne pankrotihaldur ning esitab teavet, millest nähtub, et maksejõuetuse teenistus ei ole tema suhtes haldusjärelevalvet teostades tegutsenud kooskõlas seadusega või järginud hea halduse tava.

Märgite, et pankrotiseaduses on maksejõuetuse teenistuse teostatava haldusjärelevalve sisuline pool sätestatud üldsõnaliselt ning pankrotihaldurite jaoks on ebaselge, kuidas ja milliste reeglite järgi haldusjärelevalvet praktiliselt läbi viiakse. [Pankrotiseaduses](#) (PankrS) sätestatud haldusjärelevalvele kohalduvate normide osas saab selgitusi anda Justiitsministeerium. Samuti on Teil võimalik esitada ministeeriumile ettepanekuid pankrotiseaduse muutmiseks selliselt, et see oleks haldusjärelevalve osas selgem ja täpsem.

Seoses Teie tõstatatud teise küsimusega toote välja, et maksejõuetuse teenistuse poolt haldusjärelevalve käigus kogutud andmete avalikustamine võib kahjustada pankrotihaldurite kutsetegevust advokaadina, kuna sellisel juhul on tegu kliendiandmete saladuse avalikustamisega. Advokaadi tegevuse järele pankrotihaldurina tegutsemise asjades järelevalvet teostava maksejõuetuse teenistuse kohustus hoida saladuses järelevalve käigus teatavaks saanud seadusega kaitstud andmeid tuleneb [advokatuuriseaduse](#) §-st 46¹. Ka PankrS § 72 näeb ette, et pankrotihalduri tegevuse üle haldusjärelevalvet teostanud isik on kohustatud töö- või teenistussuhte ajal ja pärast selle lõppemist hoidma talle tema ülesannete tõttu teatavaks saanud äri-, panga- ja maksusaladust, samuti hoidma saladuses teiste inimeste perekonna- ja eraellu puutuvaid andmeid ning muud konfidentsiaalsena saadud teavet. Seadusega kaitstud andmete avalikustamisega seotud probleemide

esinemisel on nende lahendamiseks kõige tõhusam pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni või kohtu poole.

[Vabariigi Valitsuse seaduse](#) (VVS) § 41 lg 4 kohaselt põhinevad valitsusasutused ainujuhtimisel, välja arvatud juhul kui seaduses ei ole sätestatud teisiti. Maksejõuetuse teenistuse puhul on pankrotiseaduses sätestatud erikord, mille kohaselt teenistuse juhataja määrab ametisse justiitsminister (PankrS § 192² lg 4). Kuna teenistuse juhataja on ametisse nimetanud justiitsminister, siis teostab teenistuslikku järelevalvet maksejõuetuse teenistuse üle justiitsminister (VVS § 41 lg 1).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Evelin Lopman
ettevõtluskeskkonna osakonna juhataja-õiguskantsleri nõunik
õiguskantsleri volitusel

Ivika Nõukas 693 8418
Ivika.Noukas@oiguskantsler.ee